IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Finansów Publicznych**
(nr 121)
z dnia 9 grudnia 2020 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 121)

9 grudnia 2020 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Henryka Kowalczyka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (druki nr 720 i 760).

W posiedzeniu udział wzięli: **Maria Rutka** dyrektor Departamentu Podatku Akcyzowego w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Bogdan Wojtów**, **Anna Woźniak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Łukasz Kasiak**, **Jacek Markiewicz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dzień dobry. Witam państwa. Minęła 13.00. Sprawdzamy kworum poprzez próbne głosowanie, więc apeluję do państwa posłów będących na sali oraz przede wszystkim pracujących zdalnie, aby oddali głos w celu stwierdzenia kworum.

Dziękuję bardzo. Sekretariat zgłasza, że zalogowanych jest 38 posłów, a więc będziemy mieli kworum. Wobec tego otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Na podstawie próbnego głosowania stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (druki 720 i 760). Informuję równocześnie, że posiedzenie zostało zwołane przez panią marszałek Sejmu na podstawie artykułu 198j ust. 2 regulaminu Sejmu. Wobec powyższego nie jest możliwe wprowadzanie zmian do porządku dziennego posiedzenia.

Informuję, że posiedzenie będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość. Informuję również, że zgłoszenia do zabrania głosu należy kierować za pośrednictwem sekretariatu Komisji drogą mailową lub telefonicznie. Oczywiście członkowie Komisji obecni na posiedzeniu na sali obrad Komisji głosują za pomocą urządzeń do głosowania, a logują się wcześniej przy pomocy legitymacji poselskich, natomiast pozostali głosują za pomocą tabletów.

Witam przedstawicieli Ministerstwa Finansów na czele z panią dyrektor Marią Rutką – dyrektor Departamentu Podatku Akcyzowego w Ministerstwie Finansów, ze stosownym upoważnieniem od pana ministra.

Dzisiaj na posiedzeniu plenarnym Sejmu odbyło się drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (druki 720 i 760). W czasie drugiego czytania zgłoszono 4 poprawki. Sejm skierował projekt ustawy wraz z poprawkami do Komisji w celu przygotowania dodatkowego sprawozdania. Proponuję, aby rozpatrywanie poprawek odbywało się w następującym porządku: ewentualne uzasadnienie posła zgłaszającego poprawkę, stanowisko rządu, ewentualne uwagi Biura Legislacyjnego, głos za i głos przeciw i głosowanie poprawki. Czy jest sprzeciw wobec takiej formy procedowania poprawek? Nie widzę.

Wobec tego stwierdzam przyjęcie sposobu rozpatrywania poprawek. Przystępujemy zatem do rozpatrzenia poprawek. Mamy zestawienie. Poprawka 1 zgłoszona przez Klub Prawo i Sprawiedliwość polega właściwie na zmianie odesłań dotyczących ustawy o podatku akcyzowym. Stanowisko rządu?

Dyrektor Departamentu Podatku Akcyzowego Ministerstwa Finansów Maria Rutka:

Popieramy.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Biuro Legislacyjne, czy są uwagi? Nie ma. Czy są głosy za lub przeciw? Proszę bardzo, pytanie, panie pośle.

Poseł Michał Jaros (KO):

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, mam pytanie dotyczące tej poprawki. Chciałbym prosić o dokładne uzasadnienie, bo nie wiem… Dostaliśmy ją szczerze mówiąc… Ja widzę ją dopiero teraz na posiedzeniu Komisji i nie wiem, czego ona dotyczy. Jeśli mógłbym prosić posła wnioskodawcę zgłaszającego poprawkę o uzasadnienie. Może ewentualnie pan przewodniczący albo ministerstwo?

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Proszę bardzo, ministerstwo, chociaż to będzie powiązane… Zresztą będę również apelował do pana posła w związku z poprawką 3, nie, z poprawką 2. Chodzi o to, że pewne rozwiązania, które miały być w ustawie akcyzowej, przyjęliśmy w ustawie o podatku VAT po to, żeby była pewność, że ta ustawa wejdzie w życie z dniem 1 stycznia. Stąd właściwie jest to dostosowanie tych zapisów do tamtej zmiany. Ale proszę bardzo, przedstawiciel ministerstwa.

Dyrektor Departamentu Podatku Akcyzowego Ministerstwa Finansów Maria Rutka:

Poprawka wynika ze zmiany numerów artykułów. To jest poprawka dostosowawcza. Nie słychać?

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Bliżej mikrofonu.

Dyrektor Departamentu Podatku Akcyzowego Ministerstwa Finansów Maria Rutka:

Poprawka dotyczy tego, że zmieniły się numery artykułów. Jest to poprawka dostosowawcza do tych artykułów, które się zmieniły. Taka porządkująca.

Poseł Michał Jaros (KO):

Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Ponieważ poprawka ma bardziej legislacyjny charakter niż merytoryczny, czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia tej poprawki? Właściwie nie przyjęcia, tylko pozytywnego zaopiniowania tej poprawki, tak powinienem się ściśle wyrazić, bo to jest etap drugiego czytania. Nie ma.

Wobec tego stwierdzam, że poprawka 1 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka 2 zgłoszona przez Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska. I tutaj właśnie moje nawiązanie do tego przyjętego rozwiązania w ustawie o VAT. Proszę bardzo, panie pośle.

Poseł Michał Jaros (KO):

Szanowny panie przewodniczący, właśnie w ustawie o VAT przyjmujemy poprawki dotyczące akcyzy. Powiedziałbym, że tu jest trochę taki bałagan legislacyjny. My to troszeczkę porządkujemy, zresztą również w nawiązaniu do słów ministra, który zapowiadał, że jest skłonny właśnie w tym kierunku pójść, jeśli chodzi o wydłużenie akcyzy. Właściwie ta potrawka jest tożsama z tym, co zostało przyjęte. Różnica jest taka, że w tej poprawce, którą ja przedstawiłem, wpisany mamy 1 stycznia 2023, a tam jest ostatni dzień grudnia roku 2022. Nie wiem, panie przewodniczący, która ustawa pierwsza zostanie podpisana przez prezydenta, więc na tym etapie nie wycofywałbym tej poprawki. Poprosiłbym o poparcie tej poprawki, żebyśmy – powiedziałbym – zmian w akcyzie i w podatku akcyzowym dokonywali wtedy, kiedy jest procedowana ustawa o podatku akcyzowym, a nie ustawa o podatku od towarów i usług i Prawo bankowe. Uważam, że to po prostu jest legislacyjnie poprawne i nie wprowadza zamieszania. Rozumiem przyjęcie tamtej poprawki i dziękuję za to, ale prosimy również o przyjęcie tej poprawki. Krótkie uza-

sadnienie. Nie wiem, czy coś jeszcze? To chyba wszystko, panie przewodniczący. Proszę więc Wysoką Komisję o przyjęcie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Merytorycznie oczywiście pełna zgoda, natomiast teraz pytanie do Biura Legislacyjnego, na ile mamy powtarzać rozwiązania przyjęte w ustawie o VAT? Co prawda, one się różnią jednym dniem, ale takim, który jest nieistotny, prawda? Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Kasiak:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, rzeczywiście tak, jak pan poseł Jaros powiedział i pan przewodniczący, sytuacja wygląda następująco. 1 stycznia 2021 r. wejdzie w życie, zakładając oczywiście, że cały proces legislacyjny zakończy się tak, jak jest to planowane, przepis nowelizujący. W ustawie nowelizującej ustawę o VAT dodana jest rzeczywiście zmiana w zakresie hybryd (zmiana podatku akcyzowego). Jak pan przewodniczący wspomniał, tam jest wskazana data 31 grudnia 2022, czyli jeden dzień różnicy. W przypadku pozytywnego zaopiniowania i przyjęcia poprawki pana posła Jarosa sytuacja będzie wyglądała następująco. 1 lutego wejdzie w życie kolejne brzmienie, tylko tyle że zmieni się o ten jeden dzień. Rzeczywiście merytorycznie ta poprawka nie różni się praktycznie niczym, poza tym jednym dniem. Oczywiście uwagi pana posła Jarosa dotyczące kwestii przekroczenia zakresu poprawki zgłaszanej w drugim czytaniu są znane w przypadku poprzedniego projektu, natomiast jest już w uchwalonej ustawie, więc rzeczywiście merytorycznie to się będzie dublowało poza tym, że jest to jeden dzień. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Stanowisko rządu?

Dyrektor Departamentu Podatku Akcyzowego Ministerstwa Finansów Maria Rutka:

Podobnie jak Biuro Legislacyjne. Jest już w tamtej ustawie. W związku z tym ustawa, która wchodzi w życie 31 stycznia będzie jednak dublowała ten przepis.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Mielibyśmy taką sytuację, że co miesiąc zmienialibyśmy ten zapis. Skoro już tam jest, niech będzie. Czyli krótko mówiąc, negatywne?

Dyrektor Departamentu Podatku Akcyzowego Ministerstwa Finansów Maria Rutka:

Tak, negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. W takim razie przystępujemy do głosowania nad opinią dla poprawki 2. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki 2? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 39 posłów. Za 17, przeciw 22, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka uzyskała negatywną rekomendację Komisji.

Wnioskodawcy proponują głosowanie łączne poprawki 3 i poprawki 4, natomiast one dotyczą również zmian legislacyjnych i odniesienia się do przyjętej i podpisanej przez prezydenta, ale jeszcze nieopublikowanej ustawy o doręczeniach elektronicznych. W zasadzie więc jest to poprawka o charakterze legislacyjnym. Proszę bardzo.

Legislator Jacek Markiewicz:

Dziękuję uprzejmie. Panie przewodniczący, szanowni państwo, oczywiście to jest problem, na który zwracaliśmy uwagę jeszcze w trakcie prac w Komisji. Oczywiście zakładaliśmy, że ta ustawa do chwili obecnej będzie już podpisana i ogłoszona. Prezydent podpisał ją 27 listopada, tym niemniej nadal ta ustawa jest nieogłoszona. Oczywiście proces legislacyjny zakończy się dopiero z momentem opublikowania tej ustawy, jednakże biuro uważa, że w tej sytuacji ta poprawka jest po prostu potrzebna. Z naszej strony oczywiście przy tych wszystkich założeniach, przede wszystkim przy tym wszystkim, o czym w tej chwili mówię, przy tych uwarunkowaniach odnośnie do braku publikacji uważamy, że ta poprawka powinna się znaleźć i zostać opublikowana. Ona oczywiście powinna się łączyć z poprawką numer 4 tak, jak pan przewodniczący wspomniał. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Oczywiście jesteśmy przekonani, że zanim zakończy się proces legislacyjny tej ustawy, nastąpi publikacja tamtej. Stanowisko rządu tak dla formalności?

Dyrektor Departamentu Podatku Akcyzowego Ministerstwa Finansów Maria Rutka:

Popieramy.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Ponieważ poprawka ma raczej charakter legislacyjny, a nie merytoryczny, pozwolą sobie zapytać się, czy jest sprzeciw wobec pozytywnej opinii dla poprawki 3 i 4?

Poseł Michał Jaros (KO):

Z mojej strony, szanowny panie przewodniczący, nie ma.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Nie słyszę. Wobec tego uznaję, że Komisja pozytywnie opiniuje poprawkę 3 i 4.

Rozpatrzyliśmy i zaopiniowaliśmy wszystkie poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy. Jeszcze poseł sprawozdawca. Posłem sprawozdawcą poprzednio był poseł Piotr Polak, tak? Proponuję, żeby kontynuował swoją misję posła sprawozdawcy. Czy są inne kandydatury? Nie ma.

Stwierdzam zatem, że Komisja wybrała pana posła Piotra Polaka na sprawozdawcę Komisji.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji.

Przypominam jednak, że mamy jeszcze drugie czytania i może się okazać potrzebne zwołanie Komisji w celu zaopiniowania poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania. O, już jest ogłoszenie, tak? Dobrze. Czyli o 9.30 potencjalnie odbędzie się posiedzenie Komisji, jeśli zostaną zgłoszone poprawki w drugim czytaniu ustawy COVID-owskiej o funduszach. Tak. Dziękuję bardzo.

Zamykam posiedzenie.